



Aika 09.12.2021, klo 17:58 - 19:57

Paikka Teknisen osaston neuvotteluhuone 2./Etäkokous

Käsitellyt asiat

- § 113 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 114 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 115 Viranhaltijapäätökset**
- § 116 Raudunojan jätevesiasia**
- § 117 Ahola-Ojannon asemakaavan muutos**
- § 118 Maunun koulun saneerauksen ja laajennuksen raportti 7**
- § 119 Teknisen talousarvio 2022**
- § 120 Ilmoitus- ja muut asiat**

Lisäpykälät

- § 121 LISÄPYKÄLÄ: Teknisten palveluiden kommentit vuoden 2020 arviointikertomukseen**
- § 122 Seuraava kokous**



Saapuvilla olleet jäsenet

Tero Aaltonen, puheenjohtaja
Kalle Vähä-Piikkiö, 1. varapuheenjohtaja
Erja Laine
Marko Rounas
Markus Rantala
Paula Lindqvist
Tarja Helenius

Muut saapuvilla olleet

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, sihteeri
Tuomas Salmi, poistui 19:56
Jorma Raiko

Poissa

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja
Jussi Helesvirta
Crista Uschanov, varajäsen
Marco Lindberg, varajäsen
Petri Laaksonen, varajäsen
Tarja Vainio, varajäsen

Allekirjoitukset

Tero Aaltonen
Puheenjohtaja

Mika Heinonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

16.12.2021

16.12.2021

Erja Laine

Marko Rounas



Nähtävillä Ruskon kunnan [www-sivuilla](http://www.ruskon.fi)



§ 113

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valmistelija / lisätiedot:
Mika Heinonen
mika.heinonen@rusko.fi
Tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti



§ 114

Pöytäkirjan tarkastaminen

Valmistelija / lisätiedot:
Mika Heinonen
mika.heinonen@rusko.fi
Tekninen johtaja

Pöytäkirja hyväksytään sähköpostilla 16.12.2021 mennessä ja allekirjoitetaan seuraavassa kunnantalolla pidettävässä kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Pöytäkirjan tarkastajat valitaan kokouksessa.

Päätös

Erja Laine ja Marko Rounas



§ 115

Viranhaltijapäätökset

Tekninen johtaja Mika Heinonen on ajalla 2.11. - 2.12.2021 tehnyt oheismateriaalin mukaiset päätökset.

Kuntal 51 §:

”Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Mitä I momentissa säädetään, koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai johtosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 89 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa kuitenkaan ottaa:

lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita; eikä yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.”

Tekninen johtaja

Hankinta:

§ 37 Asfaltoinnit, 03.11.2021

Lupa:

§ 36 Anomus maankäytöstä ilotulituksen järjestämiseksi 31.12.2021, 03.11.2021

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee teknisen johtajan viranhaltijapäätökset ajalta 2.11.2021-2.12.2021 tietoon saatetuiksi. Samalla lautakunta toteaa, että se ei käytä em. päätöksiin otto-oikeuttaan.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti



§ 116

Raudunojan jätevesiasia

RUSDno-2021-703

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomas Salmi, Mika Heinonen
tuomas.salmi@rusko.fi, mika.heinonen@rusko.fi
Tekninen johtaja

Oheismateriaali

1 Vehmaantien alueen VH_Y3_20151119_jätevesi+vesijohto.pdf

Lautakunta keskusteli 9.9.2021 § 88 Raudunojan jätevesi asiasta. Asia sovittiin otettavan käsittelyyn omana pykälänä.

Timo Heikkilän näkemys asiasta:

Raudunojan valuma-alue, eli Vehmaantie-Rauduntie taitaa olla Ruskon suurin asukasmäärä ilman viemäriä. Alle 100m vesistöstä ollee 20 asuintaloa, yhteensä noin 40 asuintaloa, eli tarve tehdä viemäri on olemassa.

Heikkilän Tila voisi kaivaa viemäri putken samalla kun lietteenpumppausputkea kaivetaan. Nyt on jo kaivettu Hakelaitos – Vehmaantie = 650m. Tavoite kaivaa heti lautakunnan kokouksen jälkeen Raudunoja – Rauduntie 55 = 850m, josta päästään liittämään maassa noin 20 vuotta olleeseen kunnan kylmään viemäriputkeen, joka on asennettu vesijohdon kaivuun yhteydessä.

Uutta runkolinjaa yhteensä 1.500m, kustannusarvio 8.000e+alv. Tähän asukkaat voivat liittyä 400e + alv = 496e hinnalla.

Urakoitsija tekee runkoputken Y-haaran + talosulun + 10m liityntä putkea (ei alituksia) lisähinnalla 300e + alv = 372e. Tämä helpompi tehdä kaivuun yhteydessä kuivaan putkeen, eli myöhemmin maksaa enemmän.

Tämän lisäksi pitää kiinteistön rakentaa omalla kustannuksellaan loppu putki ja kiinteistöpumppaamo.

Tavoite luovuttaa kunnalle verkosto vuoden lopussa velattomana. Eli en ala laskuttaa jätevettä.

Tässä hankkeessa ostetut liittymät voimassa 3v luovutuksen jälkeen, sinä aikana pitää rakentaa itse fyysinen liittymä = putki ja kiinteistöpumppaamo.

Kunnan vastaanottosääntöjen mukaan jatkossakin liittymähinta olisi todellinen kustannus, eli luovutetun runkoputken arvo 400e+alv / liittymä, mutta kunta ei halua näin halpaa aluetta Ruskolle jatkossa. Miksi? Jos kunta pitäisi hinnan halpana niin asukkaille jäisi aikaa pohtia omaa tilannettaan pidempään, ei olisi hinnan puolesta pakkoa heti ostaa liittymää Heikkilän Tilalta.



Koska hankkeen putki kulkee Rauduntietä niin Vehmaantieltä liittymät samalla hinnalla ja runkoputken kaivuu ja asennus sisältyy liittymän hintaan seuraavan määrän:

- 50m / liittymä = 400e+alv
- Raudunojan alitus / liittymä = 400e+alv
- Vehmaantien alitus / 2 liittymää = 800e+alv

Eli liittyjien lukumäärästä riippuen saadaan eri mitta runkoputkea eri kohtiin. Loppu pitää kiinteistöjen maksaa itse, kuten myös Rauduntiellä omalta tontilta runkoputkeen.

Kunnan pitää harkita tarve vesijohtoputkella kaivettavilla reiteillä. Jos kunta mukaan niin kustannukset jaetaan putkien lukumäärän mukaan.

Eli Timo Heikkilä lähinnä kantaa vastuun Rauduntien runkoputkesta ja hoidan kaivuun Vehmaantien puolella vain jos asukkaat keräävät riittävästi liittyjiä.

400e+alv hinnalla haluan toimia koska en tarvitse hankkeesta mitään katetta, vaan teen sen samalla kun lieteputken. Ajatukseni on saada ratkaistua Raudunojan valuma-alueen viemäröinti.

Heikkilän Tila voisi toteuttaa hankkeen koska osuuskuntaa ei löydy vetäjiä. Yksi syy on tiukentuneet alv-palautusten tulkinnat.

2 eri liittymispistettä Liukolantie 310 (Jarmo Nikula vastapäätä) ja Liukolantie hakelaitoksen pumppaamo (sama kuin Merttelä-Inkinen), yksi liittymismaksu, jonka Timo Heikkilä on jo liittänyt Vehmaantie 14 talon.

Timo Heikkilä alustaa keskustelua kokouksessa. Alustuksen jälkeen lautakunta keskustelee asiasta.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen Tekninen johtaja, Tuomas Salmi

Tekninen lautakunta keskustelee asiasta ja keskustelun jälkeen annetaan päätösehdotus

Päätös

Tekninen lautakunta keskusteli asiasta.

Kokouksessa annettiin päätösehdotus:

Ruskon kunnassa on laadittu ohjeet osuuskuntien tai vastaavien rakentamisesta ja vastaanottamisesta. Tekninen lautakunta päättää että ohjeiden mukaan toimitaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Kunnanhallitus, § 135, 21.06.2021
Kunnanhallitus, § 217, 04.10.2021
Kunnanhallitus, § 230, 18.10.2021
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 55, 18.11.2021
Tekninen lautakunta, § 117, 09.12.2021

§ 117

Ahola-Ojannon asemakaavan muutos

RUSDno-2021-420

Kunnanhallitus, 21.06.2021, § 135

Valmistelijat / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Liitteet

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_5.5.2021_korj_16.6.2021.pdf
- 2 Liite_2_OAS_5.5.2021_korj_16.6.2021.pdf
- 3 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaluonnos_05_05_2021.pdf

Kunnanhallitus on tehnyt päätöksen Ahola-Ojannon asemakaavan muuttamiseksi 16.9.2019 § 155. Kyseiselle alueelle on laadittu asemakaavan pohjakartta Suuntakartta Oy:n työnä. Raision maankäyttöpäällikkö on hyväksynyt kartan 10.2.2020. Joulukuussa 2020 valittiin kolmen asemakaavan kaavanlaatijaksi Nosto Consulting Oy. Tämä kaavoitettava alue sijoittuu Ahola-Ojannon teollisuusalueelle, alue on 14,6 ha ja uusia teollisuusalueita tulee n. 8 ha. Alue on pääosin kunnan omistuksessa, mutta yhteys alueelle tulisi olemassa olevan teollisuustontin kautta ja lisäksi vanhoihin tontteihin tulisi kaavalaajennuksia, jotka sijoittuvat kunnan omistamalle maalle. tonttien muodostamisessa on jo huomioitu alueen yrittäjiltä tulleita toiveita mm. Ojannontien varrella ja Ahopellontien päässä.

Oheismateriaalina on Ahola-Ojannon osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos ja kaavaselostus.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Ahola-Ojannon asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.



Kunnanhallitus pyytää lausunnot luonnoksesta Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä ja Raision kaupungilta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Valmistelun aikana tulee kunnanhallitukselle ja kaavanlaatijalle järjestää erillinen keskustelutilaisuus kaavoituksen lähtökohdista.

Kunnanhallitus, 04.10.2021, § 217

Valmistelijat / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Kunnanhallituksen viime käsittelyssään edellyttämä keskustelutilaisuus kaavoituksen lähtökohdista järjestettiin kunnanhallituksen kokouksen 20.9.2021 aluksi. Tuolloin keskustelussa tuli esille, että Pirttimäentie tulisi muuttaa naapurikunnan osoitteiston johdosta joksikin muuksi. Muutoksen myötä tie on nyt muutettu Ojannonkaareksi. Keskusteluissa tuli myös esille mahdollinen kulku virkistysalueelle Haunisten altaan suuntaan. Kulku siihen suuntaan voidaan ajatella tapahtuvan Ahopellontien jatkeen kautta. Erillistä ulkoilureittiä tähän tarkoitukseen kaavaluonnoksessa ei ole merkitty.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

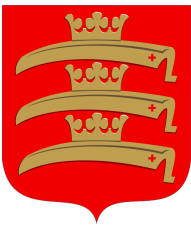
Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Ahola-Ojannon asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää lausunnot luonnoksesta Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä ja Raision kaupungilta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että kokouksessa käyty keskustelu otetaan huomioon jatkovalmistelussa.



Kunnanhallitus, 18.10.2021, § 230

Valmistelijat / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_06_10_2021.pdf
- 2 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaluonnos_06_10_2021.pdf
- 3 Liite_2_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_06_10_2021.pdf
- 4 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnot_ ja -maaraykset_06_10_2021.pdf

Viime kokouksessa esitetyt muutokset on huomioitu kaavamateriaalissa seuraavasti:

-TY-alueet on muutettu T-alueiksi

-viheralueen merkintänä on säilytetty VL, koska suunnittelutyötä ohjaavassa maakuntakaavassa reuna-alue on virkistysaluetta ja rajan toiselle puolella Raisiossa on yleiskaavamerkintänä myös V (virkistysalue). Ruskon alueella ei ole lainvoimaista yleiskaavaa, joka ohjaisi rakentamista. VL-alueelle on tehty osa-aluemerkintä et-1, joka mahdollistaa maa-ainesten sijoittamisen näkö- ja melusuojaksi.

-parkkipaikkamitoitus ja rakentamattomien alueiden hoitoa koskevia määräyksiä on tarkennettu

- mahdollisten luontokohteiden (luo) laajuus selviää, kun tekeillä oleva luontoselvitys valmistuu, ja ne huomioidaan viimeistään kaavaehdotusvaiheessa

Kaavoittaja Niko Paloposki on läsnä kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Ahola-Ojannon asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajatuille kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää lausunnot luonnoksesta Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen Liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä ja Raision kaupungilta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta, 18.11.2021, § 55

Valmistelijat / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Oheismateriaali

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaluonnos_06_10_2021.pdf
- 2 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_06_10_2021.pdf
- 3 Liite_2_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_06_10_2021.pdf
- 4 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnat_ ja _maaraykset_06_10_2021.pdf

Kunnanhallitus on käsitellyt Ahola-Ojannon alueen asemakaavan muutosta 18.10.2021 § 230. Luonnoksesta on pyydetty rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto. Kaavan tarkoituksena on teollisuusalueen laajentaminen. Alueelle kulku olisi Ojannontien kautta, tontin omistajan kanssa on tehty maanvaihtosopimus, jotta rakennettaisiin uusi Ojannonkaari -katu. Ahopellontieltä on myös tullut tontin omistajan toive, jossa on pyydetty lisäaluetta, jotta korttelin 1110, tonttia 7 laajennettaisiin. Tämä on huomioitu kaavaluonnoksessa. Alueen luontoselvitys on vielä kesken ja sen pohjalta suunnitelmaa tarkennetaan ehdotusvaiheeseen.

Oheismateriaalina on asemakaavaselostus, kaavaluonnoskartta, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavamääräykset.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa Ahola-Ojannon alueen asemakaavaluonnoksesta.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntonaan, että Ahola-Ojannon kaavoitustyössä tulisi huomioida katujen läpiajomahdollisuus.

Tekninen lautakunta, 09.12.2021, § 117

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Ruskon kunnanhallitus pyytää tekniseltä lautakunnalta lausuntoa Ahola-Ojannon ja Niittylän asemakaava-alueen luonnoksista.



Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta antaa lausuntonaan Ahola-Ojannon asemakaava-alueen luonnokseen; VL eli virkistysalueen sovittaminen teollisuuskaavaan ei ole kovin järkevää, koska se aiheuttaa ongelmia tietyntyyppisen teollisuuden toimintaan, virkistysalue ja teollisuustoiminta saattaa aiheuttaa ristiriitaa keskenään. Meluvalli joka alueelle on suunniteltu, on kooltaan niin pieni, ettei siihen mahdu kuin rakennettavan alueen ylijäämä maat, eikä sijaintinsa vuoksi ole mahdollista kasvattaa jälkeensä, koska alueelle ei ole kulku yhteyttä.

Niittylän asemakaavaluonnoksesta teknisellä lautakunnalla ei ole lausuttavaa

Päätös

Asia jätetään pöydälle. Liitteet toimitetaan lautakunnan jäsenille.



§ 118

Maunun koulun saneerauksen ja laajennuksen raportti 7

RUSDno-2021-702

Valmistelija / lisätiedot:
Mika Heinonen
mika.heinonen@rusko.fi
Tekninen johtaja

Oheismateriaali

- 1 Maunun koulun raportti 7.pdf
- 2 maksuerätaulukko ja laskutus.pdf
- 3 Työmaatiedote Maunun koulu 2021_10.pdf
- 4 Työmaatiedote Maunun koulu 2021_11.pdf

Maunun koulun laajennus ja saneeraus raportti 7 / 2.12.2021

Ruskon kunnassa on isojen urakoiden osalta tehty toimintamalli, jossa päättäjiä raportoidaan kuukausittain ja myös talousraportointia seurataan. Maunun koulun laajennuksen ja saneerauksen raportti toimitetaan kuukausittain tekniseen lautakuntaan, opetus- ja varhaiskasvatuslautakuntaan, sekä kunnanhallitukseen tiedoksi.

Peabilla on käytäntönä lähettää kerran kuukaudessa kuukausitiedote työmailta. Lokaja marraskuun tiedotteet ovat oheismateriaalina.

Hankkeen viestintä ja tiedotus hoidetaan oppilastyönä koulun rehtorin ohjauksessa.

Työmaatilanne:

Piha-alue asfaltoitu, Kalusteasennukset valmiit, Ovi- ja ikkuna-asennukset sisätiloissa valmiit, Listoitus- ja laatoitustyöt ovat käynnissä TATE-työt käynnissä, Alakattotyöt tehty, Kierreportaan asennus sisäpihalle on valmis, Sälekaihtimien asennukset on valmiit, Kodinkoneiden asennuksista osa kalusteista on myöhässä toimitusten vuoksi, Viimeistelytyöt käynnissä, Loppusiivous on alkamassa

Seuraavan kuukauden aikana alkavia töitä:

- 1. ja 2. vaiheen luovutus
- 3. vaiheen purkutyöt

Työmaa etenee aikataulun mukaisesti. 1. ja 2. vaiheen luovutus on 16.12.2021, jonka jälkeen alkaa omana työnä kalustaminen, jotta tilat ovat käyttökunnossa kevätlukukauden alkaessa.

Työmaakokous pöytäkirja 8 esitellään tarvittaessa kokouksessa.

TMK 8 pidetty 29.11.2021, TMK 9 pidetään 31.1.2022 klo 13.00. Osaluovutus katselmus pidetään 17.12.2021.

Ohjausryhmä on kokoontunut 1.12.2021



Lisä ja muutostyöt, jotka ovat olleet ohjausryhmän käsittelyssä:

LMT 26 puutyöluokan purunpoistokontin vaatimat muutokset on hyväksytty

LMT 27 Kotitalousluokan 109a ja 109b vesijohtotyöt päivitettyjen suunnitelmien mukaan on hyväksytty

LMT 28 IV-konehuoneen muutokset IV-kanaviin on hyväksytty

LMT 29 Tilan 109a kaksoisliesituulettimien kannakointikalusteet 2 kpl on hyväksytty

LMT 30 Tiloihin 113b, 161, 162, 163 ja 243 suunnitellut uppovalaisimet asennetaan pinnallisesti, pyydetään lisäselvityksiä

LMT 31 Takapihan mekaanisen liukuviportin sähköistys on hyväksytty

LMT 37 Hallinnon tilojen kylmäyksiköihin lisätään mikropumput, jotta kondenssiviemärit saadaan alakattojen yläpuolelle, on hyväksytty

Lisä ja muutostyöt 32–36 vaativat lisäselvityksiä

Taloustilanne: Maksuerätaulukko on oheismateriaalina, laskutus 1.12.2021 on 1 521 750,00 € eli 59,56 % kokonaissummasta.

Lisätyöt hyväksytään ohjausryhmässä ja lisätyölaskutus 1.12.2021 on 77 507,02 eli 3,03 % urakkasummasta.

Omien hankintojen kulujen kirjaus käynnissä ja niiden kokonaissumma 1.12.2021 on 269 788,54 €

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee raportin tietoonsa saatetuksi

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti



Tekninen lautakunta, § 68, 10.06.2021
Tekninen lautakunta, § 85, 09.09.2021
Tekninen lautakunta, § 95, 07.10.2021
Tekninen lautakunta, § 110, 04.11.2021
Tekninen lautakunta, § 119, 09.12.2021

§ 119

Teknisen talousarvio 2022

RUSDno-2021-360

Tekninen lautakunta, 10.06.2021, § 68

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Heinonen

mika.heinonen@rusko.fi

Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta käsittelee kokouksessaan talousarviota, uuden lautakunnan työn helpottamiseksi.

600 Tekniset palvelut. Tekninen hallinto, sekä julkisten alueiden hoito, sekä teiden kunnossapito. Metsät ja hulevesiasiat kuuluvat myös teknisten palveluiden alle. Metsänmyyntitulot 2022 on noin 200000€

620 Toimitilapalvelut. Kunnan kiinteistöjen ylläpito ja ruokapalvelut. Talousarvio on saneerauskohteiden osalta avattu aputaulukoilla uudella tavalla ja kohteet on avattu kunnossapito-ohjelman PTS suunnitelman mukaisesti. Teknisten palveluiden käyttötalouteen lisätään päiväkotien tarpeiden mukaisesti parannuksia ja sekä myös koulujen osalta. Muiden hallinto kuntien tarpeet nostaa teknisten käyttötaloutta.

Työnjohtoon tulee saada lisäresurssia, jotta raportointi, kilpailutus sekä työnjohto pystytään hoitamaan. 2021 isoja investointihankkeita ovat Hujalan klv ja Maunun koulun laajennus ja saneeraus, jotka vievät paljon muutenkin vähäistä resurssia

Kohta 620 tulee huomioida vuonna 2020 tehdyt korjausvelkaleikkaukset, jotka olivat noin 400000€. Talousarvio tulisi rakentaa tilinpäätös 2019 pohjalta, koska 2020 budjetti on teknisen osalta liian alhainen, tärkeitä kohteita jää toteuttamatta ja ongelmat ylläpidossa kasvavat käyttäjien tyytymättömyytenä, sekä ympäristön epäsiisteytenä. Kehittyvä kunta vaatii panostusta ylläpitoon, jotta rakennettu ympäristö on viihtyisä ja vastaavasti asukkaat viihtyvät.

650 Vesilaitokset. Vesihuollon käyttötalouden talousarvio tarkentuu osavuosisikatsauksen jälkeen.

690 Palo- ja pelastustoimi. Palo- ja pelastustoimen talousarvio perustuu aluepelastuskeskuksen kuntaosuuksien maksujen mukaan

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja



Tekninen lautakunta saattaa talousarvion pohjatiedot uuden lautakunnan tietoon

Päätös

Keskustelua jatketaan elokuun kokouksessa

Tekninen lautakunta, 09.09.2021, § 85

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Heinonen

mika.heinonen@rusko.fi

Tekninen johtaja

Edellinen tekninen lautakunta on jo alustavasti käsitellyt vuoden 2022 talousarviota, sekä lisäksi teknisten palveluiden sisäisesti on keskusteltu tulevan vuoden tarpeista.

Työnjohtoon tulee saada lisäresurssia, jotta raportointi, kilpailutus sekä työnjohto pystytään hoitamaan. 2021 isoja investointihankkeita ovat Hujalan klv ja Maunun koulun laajennus ja saneeraus, jotka vievät paljon muutenkin vähäistä resurssia. Palkka varaus 3000/kk * 12,5= 38 000 + Kulut

Kohta 620 tulee huomioida vuonna 2020 tehdyt korjausvelkaleikkaukset, jotka olivat noin 400 000€. Talousarvio tulisi rakentaa tilinpäätös 2019 pohjalta, koska 2020 budjetti on teknisen osalta liian alhainen, tärkeitä kohteita jää toteuttamatta ja ongelmat ylläpidossa kasvavat käyttäjien tyytymättömyytenä, sekä ympäristön epäsiisteytenä. Kehittyvä kunta vaatii panostusta ylläpitoon, jotta rakennettu ympäristö on viihtyisä ja vastaavasti asukkaat viihtyvät. Kokouksessa esitellään Buildercom ohjelman PTS listaa.

Käyttötalous

Kiinteistöihin ja ympäristöön 2021 talousarvioon tarvittavat lisämäärärahat, normaalin vuosittaisen 2 % kulujen kasvun lisäksi.

Henkilöstökulut, työnjohto tekninen+ 38 000+sivukulut

Kunnossapitoraha PTS +480 000

Kalustopäivitykset +50 000 Leasing/rahoitus

Toimialakohtaiset tarpeet ja kehitykset

Varhaiskasvatus: omalista päätökset Opvasta

Opetus: omalista päätökset Opvasta

Hyvinvointi: omalista päätökset Hyvlasta

Huomioitava myös investointien vaikutus käyttötalouteen. Pelkkä investointi ei riitä. Esimerkki 15 ilmalämpöpumppua nostaa käyttökuluja 15th/vuosi.

Investointeja:



Viime vuoden lista 3,4 milj

Autosähköpaikat 10th

Linja-auto pysäkkien katokset= 160th à30th/vuosi 3vuotta---ELY maksaa puolet

Varhaiskasvatus Kota 25th (sis. viime vuoden investointilistaan)

Maununtuvan puuosien maalaus 30th

Rasion Sote, Maunun tuvan keittiö ja lattia 60th

Liikenneturvallisuus panostus 30th, jatkossa 15th/vuosi

Turvakameroiden uusinta 20th/vuosi

Esityksen jälkeen keskustellaan teknisten palveluiden talousarvion tekemisestä ja aikataulusta

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee asian tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 07.10.2021, § 95

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Heinonen

mika.heinonen@rusko.fi

Tekninen johtaja

Oheismateriaali

1 KEHYS TEHTÄVÄALUEILLE.pdf

2 Talousarvion tuloslaskelma300921.pdf

Kunnanhallitus on asettanut raamit vuoden 2022 talousarviolle. Tekninen lautakunta on esittänyt jo ennen raamia alustavat kasvulut vuodelle 2022.

Oheismateriaalina on ulkoiset tuloslaskelmat kaikille tehtäväalueille.

Tekniset palvelut on tehnyt kasvulaskelmiin leikkauksia, jotta talousarvio saadaan 0 tasolle.

Tekniset palvelut esittää kunnanhallitukselle talousarvioonsa seuraavat lisäykset vuoden 2021 talousarvioon normaalin vuosittaisen 2 % kulujen kasvun lisäksi.

Teknisten palveluiden hallintoon tulee saada lisäresurssia, jotta raportointi, kilpailutus sekä valvonta pystytään hoitamaan. 2022 isoja investointihankkeita ovat Hujalan klv ja Maunun koulun laajennus ja saneeraus, jotka vievät paljon muutenkin vähäistä



resurssia. Palkka varaus $3000/\text{kk} * 12,5 = 38\ 000 +$ Kulut. Tämän hetkisillä resurssilla ei pystytä tehtäviä hoitamaan.

Lisäksi korjausvelkalista on välttämätöntä saada kuriin, jotta kiinteistöomaisuuden arvo säilyy. Aikaisempien vuosien leikkaukset on vienyt kiinteistöjen kunnossapidon kestävämmälle tasolle. Tekniset palvelut on siirtänyt vuosikorjaukset alkuperäisestä esitetystä tasosta 668 000€ tasoon 528 900€, lisäksi ollaan vuosikorjauslistan siirrot arvioitu vuosille 2023 joka on 505 000€ ja 2024, joka on 528 000€

Ruskon kunnan kiinteistöstrategiassa vuodelta 2010 todetaan: *Korjausvelan lyhentäminen Kiinteistöjen korjausvelan lisääntymisen pysäyttäminen välittömästi ja lyhentäminen pitkällä aikavälillä.*

Tekniset palvelut on huolissaan kiinteistöjen vuosikorjausten liian pienistä määrärahoista jo pidemmältä ajalta. Ruskon kunnan kiinteistömassa vaatii tällä hetkellä 500 000€ panostuksen vuositasolla, jotta kiinteistöt pystytään pitämään kunnossa ja käyttäjille asianmukaisina.

Tekninen johtaja ja kunnaninsinööri esittelee lautakunnalle teknisten palveluiden ulkoisten talousarvion vuodelle 2022, joka on myös oheismateriaalina. Tekninen lautakunta keskustelee talousarviosta ja investointilistasta, joka toimitetaan lautakunnan jäsenille etukäteen tutustumista varten

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan teknisten palveluiden ulkoiset talousarvion vuodelle 2022, sekä investointilistan ja esittää kunnanhallitukselle ja valtuustolle sen hyväksymistä osana kunnan talousarviota vuodelle 2022.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti

Tekninen lautakunta, 04.11.2021, § 110

Valmistelijat / lisätiedot:
Mika Heinonen
mika.heinonen@rusko.fi
Tekninen johtaja

Kunnahallitus käsittelee talousarviota 1.11.2021

Tekninen lautakunta keskustelee talousarviosta ja tekee mahdolliset muutokset talousarvioon keskustelun jälkeen

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Päätösehdotus annetaan kokouksessa keskustelun jälkeen.



Päätösehdotus:

Tekninen lautakunta merkitsee kunnanhallituksen 1.11.2021 käsittelyn tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti

Tekninen lautakunta, 09.12.2021, § 119

Valmistelija / lisätiedot:

Ismo Airinen

ismo.airinen@rusko.fi

Talous- ja hallintojohtaja

Oheismateriaali

1 60 TEKNISET PALVELUT.pdf

2 65 VESIHUOLTOLAITOS.pdf

3 69 PALO.pdf

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt teknisten palveluiden talousarvion vuodelle 2022.

Tekninen johtaja esittelee kokouksessa hyväksytyn talousarvion ja investointiosan

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee talousarvion ja investointiohjelman tietoonsa saatetuksi

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti



§ 120

Ilmoitus- ja muut asiat

Valmistelija / lisätiedot:
Mika Heinonen
mika.heinonen@rusko.fi
Tekninen johtaja

Päätös
Ei asioita



§ 121

LISÄPYKÄLÄ: Teknisten palveluiden kommentit vuoden 2020 arviointikertomukseen

Valmistelija / lisätiedot:
Mika Heinonen
mika.heinonen@rusko.fi
Tekninen johtaja

Oheismateriaali

1 Arviointikertomus 2020.pdf (1).pdf

Ruskon kunnanvaltuusto käsitteli kokouksessaan 31.5.2021 § 26 arviointikertomusta vuodelta 2020 ja lautakunnat antavat kannanotot arviointikertomuksessa esitetyistä asioista ja toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

'Valtuuston asettamista tavoitteista Teknisten palvelujen osalta vain puolet on täyttynyt. Vesihuoltolaitoksen tavoitteet on saavutettu niiltä osin, joihin Koronapandemiolla ei ole ollut merkittävää vaikutusta.

Teknisissä palveluissa on toteutettu organisaatiomuutos strategisten tavoitteiden perusteella. Tarkastuslautakunta suosittaa uuden organisaation toiminnan seuraamista ja vakiinnuttamista sekä strategisten tavoitteiden kehittymisen seuranta. Teknisiin palveluihin on luotu määrämuotoinen prosessi investointien toteutukseen. Tekninen lautakunta on parantanut säännöllistä seuranta investointikohteiden ja kiinteistöjen osalta ja jatkanut vesihuollon hyvää seuranta. Tarkastuslautakunta pitää kunnan omaisuuden ja investointien hallinnan kehittämistä hyvän asiana.

Tarkastuslautakunta suosittaa Teknistä lautakuntaa järjestämään viranomaispäätösten toteuttamisen seurannan niin, että Ruskolla on käytettävissä annetut viranomaispäätökset sekä tilannetieto niiden toteuttamisen osalta.'

Teknisten palveluiden leikkaukset, jotka tehtiin 2020 kesällä näkyy palvelutason laskuna. Oman työn osuuden kasvattaminen ilman resurssilisäystä on taloudellisista syistä jäänyt pysyväksi toimintamalliksi ja asiakastyytyväisyystasoa ei pystytty saavuttamaan. Sama ongelma toistuu myös vuoden 2021 talousarviossa, jonka tavoitetason kunnanhallitus on asettanut.

Hyvän tason eli 3,5 ylittävien arvojen parantaminen edellyttää yleensä myös suhteellisesti suurempaa resursointia kuin hyvän tason saavuttamiseen tarvitaan.

'Teknisissä palveluissa kaikki veloitteet pystyttiin pääsääntöisesti toteuttamaan.

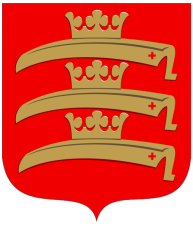
Pandemian aikana vesihuoltolaitoksessa vesimittarien vaihdot olivat vähäisiä, käytännössä vain pakolliset vaihdot tehtiin. Tämän vuoksi 2020 vuoden tavoite vesimittarien vaihtomäärästä ei toteutunut.

Etätyö ja kuntalaisten lisääntynyt kotonaolo aiheutti viemäriverkostoon normaalia enemmän tukoksia johtuen hygieniatuotteiden väärästä hävittämisestä.'

Tämänhetkinen toiminta on teknisissä palveluissa ylläpitotoimintaa, kehittäminen vaatisi lisäpanostuksia.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja



Tekninen lautakunta tutustuu arviointikertomukseen ja lähettää esittelytekstissä olevat selvitykset kunnanhallitukselle.

Teknisten palveluiden leikkaukset, jotka tehtiin 2020 kesällä näkyy palvelutason laskuna. Oman työn osuuden kasvattaminen ilman resurssilisäystä on taloudellisista syistä jäänyt pysyväksi toimintamalliksi ja asiakastyytyväisyystasoa ei pystytty saavuttamaan. Sama ongelma toistuu myös vuoden 2021 talousarviossa, jonka tavoitetason kunnanhallitus on asettanut.

Hyvän tason eli 3,5 ylittävien arvojen parantaminen edellyttää yleensä myös suhteellisesti suurempaa resursointia kuin hyvän tason saavuttamiseen tarvitaan. Tämänhetkinen toiminta on teknisissä palveluissa ylläpitotoimintaa, kehittäminen vaatisi lisäpanostuksia.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti



§ 122

Seuraava kokous

Valmistelija / lisätiedot:
Mika Heinonen
mika.heinonen@rusko.fi
Tekninen johtaja

Lautakunnan seuraava kokous

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Seuraava kokous 13.1.2022 klo 18

Kokouskäsittely

Seuraava kokous 13.1.2022

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti



Muutoksenhakukielto

§113, §114, §115, §117, §118, §119, §120, §121, §122

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§116

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön saa tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**) **sekä kunnan jäsen**. **Oikaisuvaatimus on osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee.**

Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksianto

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (**14**) päivän kuluessa päätöksen **tiedoksisaannista**. Jollei muuta näytetä, asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin kuljetettavaksi.

Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun **pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa**. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää myös kirjallisen asiakirjan vaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Vaatimuksen perusteineen on käytävä ilmi oikaisuvaatimuksesta. Tekijän on allekirjoitettava oikaisuvaatimus ja siinä on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä saa Ruskon kunnan keskushallinnosta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee:

Kunnanhallitus, Hyvinvointilautakunta, Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, Tekninen lautakunta TAI Tarkastuslautakunta

- **viranomainen: xxxxxx**
- **käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko**
- **puhelinvaihde 02 4393 511**
- **sähköposti rusko@rusko.fi**